

**ELEMENTE PENTRU O  
DEONTOLOGIE A EVALUĂRII ÎN  
CONTEXTUL CREȘTERII CALITĂȚII  
ACTULUI EDUCAȚIONAL**

**Viorel DOBRE**  
**Profesor de istorie gradul II**  
Școala clasele I-VIII, Nr. 1, loc. Fetești,  
jud. Ialomița.

**Rezumat:** Evaluarea însoțită de autoevaluare reprezintă o etapă importantă în procesul instructiv-educativ. Astăzi, o serie de cursuri de formare sunt axate pe această temă. Acestea doresc a veni în sprijinul cadrelor didactice pentru realizarea unei evaluări corespunzătoare, o evaluare obiectivă în concordanță cu noutățile și cerințele sistemului educațional românesc și european. Rezultatele pozitive, în acest sens, depind de pregătirea fiecărui cadru didactic și calitățile sale de a se adapta din mers evoluției continue.

**Cuvinte-cheie:** evaluare obiectivă, evaluator, a evalua, efectul halo, instrument de evaluare.

Învățământul românesc după anul 1990 a trecut printr-o serie de transformări care par interminabile, căutându-se acele soluții care vor oferi un proces educațional de calitate, raportat la actualele cerințe din Uniunea Europeană.

Procesul educațional, în general, apare drept un proces complex, cadrele didactice se lovesc de probleme ale căror abordări, de multe ori nu sunt la îndemână. În condițiile date un cadru didactic modern, ca „*piesă dintr-un uriaș puzzle*”, trebuie să înțeleagă necesitatea percepției fiecărei etape din cadrul actului instructiv-educativ, ca pe o componentă cu rol primordial în bunul mers al întregului mecanism.

**ELEMENTS OF ETHICS ASSESSMENT  
IN THE CONTEXT OF IMPROVING  
THE QUALITY OF EDUCATION**

**Prof. Viorel DOBRE**  
Secondary school grades I-VIII, Nr. 1,  
Fetești jud. Ialomița.

**Abstract:** Accompanied by self-assessment is an important step in the educational process. Today, a series of training courses are focused on this issue. They want to support teachers to undertake an appropriate assessment, an objective assessment in accordance with the new and the Romanian education system and European requirements. Positive results, in this regard, depends on the preparation of each teacher and his skills to adapt on the fly continue development.

**Key words:** objective assessment, assessor, to assess the effect of halo, assessment tool.

Romanian education system since 1990 has undergone a series of transformations that seem endless, looking solutions that will provide a quality educational process related to the current EU requirements.

The educational process in general, appears as a complex process, teachers are confronted with problems whose approach are often not available. Under these conditions a modern teacher, as' „*a huge piece of the puzzle*” need to understand the perception of each stage of the educational act, as a component role in the smooth running of the whole machine.

In short, it appears that educational

Pe scurt, se poate spune că procesul educativ are trei trepte care trebuie tratate unitar: predarea, învățarea și evaluarea.

Evaluarea este o etapă de final, dar cu o importanță majoră pentru aprecierea rezultatelor elevilor. Pentru ca evaluarea să se desfășoare în condiții normale, transparență și să reflecte realitatea este nevoie ca personalul didactic să perceapă și raportarea la valorile morale.

Trebuie să înțelegem că nota sau calificativul ascunde și calități de ordin moral. Ne pot oferi însușiri pe care elevii le posedă în acel moment. De multe ori cerem elevilor seriozitate, care ne poate fi arătată de nota obținută, dar se întâmplă să primim neseriozitate (demonstrată tot de notă). Cerem de la elevi voință, pe care o descoperim sau nu. Acestea sunt doar câteva calități morale pe care notele le pot scoate la iveală. Concluziile pot fi numeroase, tema permițând viziunii proprii și originalității, corelate și cu cerințele actuale, o dezbatere amănunțită din care să rezulte și soluțiile creșterii calității actului educațional.

Înainte de a concluziona pe această temă, este bine să ne clarificăm nouă, cadrelor didactice, care sunt aspectele pe care trebuie să le cunoaștem legat de evaluare și ce înțelegem prin elemente de deontologie?

Am putea să răspundem la cele două întrebări dacă am ține cont de următoarele:

- a) definiția evaluării;
- b) deontologia evaluării;
- c) obiectiv și subiectiv în evaluare;
- d) evaluatorul-sursa a variabilității aprecierilor;
- e) erori în evaluare și notare;
- f) calitățile evaluatorului;
- g) principii generale ce stau la baza realizării procesului educativ;
- h) angajamentele față de elevi, de profesiunea didactică, de colegii de profesie și comunitatea școlară și socială.

Gândindu-ne la termenul „a evalua” ne vin în minte mai multe verbe: a aprecia, a măsura, a cântări, a estima etc.

Astfel, evaluarea este un proces complex care

process has three steps that must be treated uniquely: teaching, learning and assessment. Evaluation is a final stage, but crucial to assess student achievement. For evaluation to be conducted in normal, transparent and reflect the reality that teachers need to collect and report to the moral values. We must understand that the note or grade hides and moral qualities.

Elements of ethics assessment in We may offer features that students have at that time. Often, students are being asked to be serious, which can be shown by the grades, but it happens to receive frivolity (demonstrated throughout the note). We expect from our students will, which we discover or not. These are just some moral qualities that can bring out the notes. Conclusions can be numerous, allowing the subject's own vision and originality, coupled with current requirements, a detailed discussion of results and solutions to improve the quality of education.

Before concluding on this issue, it is good to clarify ourselves, teachers, which are issues that we need to know about evaluation and what we mean by elements of ethics?

We can answer to two questions if we take into account:

- a) definition of evaluation;
- b) ethics evaluation;
- c) objective and subjective evaluation;
- d) assessor- the source of the assessments variability;
- e) errors in the evaluation and assessment;
- f) skills assessor;
- g) general principles underlying the achievement of the educational process;
- h) commitment to students, the teaching profession, professional colleges and academic and social community.

Thinking of the term „to assess” come to our mind more verbs: to assess, to measure, to weigh, to estimate, etc.

Thus, evaluation is a complex process that involves: *examining* academic achievement through various means and methods, *assessment* of school outcomes

presupune: *examinarea* rezultatelor școlare prin diverse mijloace și procedee, *aprecierea* rezultatelor școlare pe baza unor criterii unitare și notarea rezultatelor pentru a concluziona și adopta anumite decizii și chiar a depista acele calități morale (seriozitate/n seriozitate; voință puternică/voință slabă; corectitudine/incorectitudine ș.a).

Evaluarea trebuie privită în corelație cu activitățile de predare-învățare. Astfel, proiectarea trebuie să fie unitară și nu secvențială, predarea-învățarea-evaluarea.

În prezent, una dintre probleme este subiectivitatea care afectează rezultatele evaluării. Este nevoie de prezența obiectivului, despre o apreciere obiectivă a performanțelor elevilor. Vorbim de acest lucru atunci când cel care o realizează nu influențează rezultatele. În planul evaluării, obiectivele și conținutul evaluării, sistemul de notare, funcțiile sociale ale evaluării sau normele de promovare acționează ca factori obiectivi.

Subiectivismul, o problemă a evaluării, ține de natura umană și creează riscul ca niciodată doi evaluatori să nu fie într-un consens perfect în acordarea notelor și/sau punctajelor. În contextul evaluării cu caracter național, subiectivitatea profesului persistă deși se cere sporirea gradului de obiectivitate.

Pe lângă subiectivitate, o problemă majoră a evaluării, erorile în evaluare și notare amenință și ele rezultatele elevilor. Erorile sunt un produs al intercalării subiectivului persoanei care face evaluarea între metodele, instrumentele și tehnicile de evaluare, pe de o parte, și rezultatele evaluării, pe de altă parte. În concluzie erorile nu își au originea în instrumentul de evaluare, nici în criteriile sau conținutul evaluării. O contribuție majoră a instrumentului de evaluare este cea că poate să limiteze sau să permită interpretarea subiectivă a indicatorilor de evaluare.

Erorile se manifestă practic prin distorsionarea relației dintre nivelul real al performanțelor elevilor și nivelul calificativului, notei sau punctajelor acordate de evaluator. Și în cazul erorilor

based on uniform criteria and scoring results to conclude and adopt certain decisions and even to detect those moral qualities (reliability/fickleness, will strong/weak-willed, fairness/unfairness etc.).

Assessment should be considered in conjunction with teaching and learning. Thus, the design must be consistent and not sequentially, the teaching-learning-evaluation.

Currently, one problem is subjectivity, affecting the results of the evaluation. Target presence is needed, on an objective assessment of student performance. We are talking about this when one realizes that not influence the results. The evaluation plan, objectives and content of the assessment, the scoring system, the social functions of evaluation and promotion rules act as objective factors.

Subjectivity, a matter of assessment, it is the human nature, which never creates a risk that two evaluators not being in a perfect consensus in the delivery of notes and/or scores. In the context of national character, subjectivity teachers persist despite increasing the objectivity required.

In addition to bias, a major problem of evaluation, assessment and scoring errors, and they threaten student performance. Errors are a product of subjective intercalation between the person making the assessment methods, assessment tools and techniques, on the one hand, and results on the other side. In conclusion, the errors did not originate in the assessment tool, either in content or evaluation criteria. A major contribution is the assessment tool that can limit or allow indicators to assess subjective interpretation.

Errors occur almost by distorting the real relationship between student performance and level of qualification, grade or marks awarded by the assessor. And if the evaluator bias errors affect results, lead to clear performance inconclusive reflections unrealistic with major student activities later. Not infrequently, poorly prepared students,

subiectivitatea evaluatorului afectează rezultatele obținute, permite obținerea unor performanțe neconcludente, nerealiste cu reflecții majore pentru activitatea de elev ulterioară. Nu de puține ori elevi mai slab pregătiți, dar ajutați de punctaje superioare au ocupat, de exemplu la liceu, locurile celor care de drept le meritau dacă subiectivitatea nu intervenea. Pentru eliminarea erorilor în evaluare trebuie să fim atenți și să eliminăm, de exemplu: efectul *halo* și stereotipurile, efectul de contrast și eroarea proximității, ecuația personală și efectul de similaritate și eroarea tendinței centrale și a restrângerii de rang. Efectul *halo* constă în tendința evaluatorilor de a evalua o anumită caracteristică sau o anumită persoană în funcție de evaluările făcute anterior. Stereotipurile sunt forme de manifestare a efectului *halo*.

Efectul de contrast se manifestă practic prin mărirea sau micșorarea notei sau calificativului acordat unui elev (sau unei lucrări), în funcție de calitatea mai bună sau mai slabă a prestației celorlalți elevi. Eroarea proximității este cauzată de construcția (instrumentului) de evaluare și, în principal, de ordinea în care problemele, itemii sunt plasați sau ordonați în instrumentul sau tehnica de evaluare folosite. Ecuația personală este un factor care face ca evaluarea să se diferențieze de la un profesor la altul, în funcție de nivelul de exigență specific examinatorului și de concepția sa cu privire la rolul și funcțiile notelor școlare. Eroarea de similaritate constă în tendința evaluatorului de a-i aprecia pe ceilalți prin raportare la propria persoană. Eroarea tendinței centrale poate fi ușor detectată prin construirea grafică a distribuției de frecvență.

Urmărind aceste măsuri putem evita erorile. În aceeași măsură trebuie să spunem că nu este de ajuns. Un profesor-evaluator pe lângă măsurile pe care trebuie să le ia este necesar să evidențieze:

- o foarte bună pregătire de specialitate;
- abilități în domeniul designului

but helped by higher scores occupied, for example at high school, the places of those who deserved them if bias did not intervene. To eliminate errors in the evaluation must be careful and remove, for example: *halo* effect and stereotyping, and the error contrast effect of proximity, similarity and effect of personal equation and the error of central tendency and the tightening of the ranks.

*Halo* effect is the tendency of evaluators to assess a particular characteristic or a particular person based on previous assessments. Stereotypes are expressions of *halo* effect.

Contrast effect is manifested in practice by increasing or decreasing the grade or rating given to a student (or a work), depending on the quality better or worse to benefit other students. Construction error is caused by proximity (tool) for evaluation and, in particular, the order in which problems, items are placed or arranged in the assessment instrument or technique used. Personal equation is a factor that makes the assessment to differentiate themselves from one teacher to another, depending on the specific requirement of the examiner and his conception of the role and functions of school grades. Similarity error is the tendency to appreciate other people assessor in relation to itself. Central tendency error can be easily detected by constructing frequency distribution graphic.

Following these steps can avoid errors. The same measure should say that it is not enough. A professor-evaluator in addition to measures to be taken is necessary to highlight:

- a very good specialist training;
- evaluative skills in the design process;
- ability to identify, measure/ appreciate the effort and performance in student learning;
- correct data collection skills/ information that would help him make a proper assessment of the performance assessment;

procesului evaluativ;

-capacitate de a identifica, măsura/aprecia corect efortul și performanțele în învățare ale elevilor;

-abilități de colectare corectă a datelor/informațiilor care să-l ajute să facă o evaluare adecvată a performanțelor celui evaluat;

-asumarea elementelor de deontologie profesională asociate procesului evaluativ etc.

Pentru o evaluare corespunzătoare trebuie să ținem cont și de următoarele:

-implicarea în procesul de evaluare numai a persoanelor autorizate;

-selectarea evaluatorilor credibili;

-păstrarea confidențialității etc.

Discuția pe această temă, de altfel complexă, poate continua mult mai mult.

Pentru a nu mai apare diferențe la nivelul unei școli, rezultate obținute ș.a. este bine să înțelegem că este necesar să adoptăm obiectivele operaționale ale lecției de istorie drept criterii care să reglementeze unitar examinarea, aprecierea și notarea elevilor printr-o diversitate de tehnici și de modele de verificare. Unele neajunsuri ale sistemului actual de evaluare se aplică atât pregătirii și aptitudinilor unor profesori-cazuri de insuficientă pregătire a docimologieie, incompetență, subiectivism în notare- fie prea mare exigență, fie o indulgență motivată, cât și instrumentelor folosite incorect.

Să nu uităm totuși atunci când vorbim de evaluare și de psihologia elevului care în corelație cu cea a profesorului poate fi dăunătoare. De exemplu, prin trăsăturile sale elevul poate constitui un factor generator al multor erori de apreciere: starea de emotivitate provocată de exigența examinării, aprecierii și notării; oboseala accentuată, mai ales la sfârșitul semestrului și la finele anului școlar; dispoziția de moment, gândește mai lent sau mai rapid, este un tip senzorial-intuitiv sau rațional, cunoaște sau nu criteriile de evaluare sau nu are capacitatea de a-și autoevalua rezultatele dobândite. Iată alte cauze de care un profesor trebuie să țină cont în proiectarea demersului de evaluare.

-taking elements of professional conduct-related evaluative process, etc.

For a proper assessment should take into account the following:

-involvement in the assessment-only authorized persons;

-peer-selecting credible;

-confidentiality, etc.

The discussion on this topic, otherwise complex can continue much longer.

To avoid the differences occurred in a school, the results etc. is better to understand that it is necessary to adopt the operational objectives of the lesson of history as criteria governing unit testing, assessing and evaluating students through a variety of models and verification techniques. Some shortcomings of current evaluation system applies to both training and skills of teachers, inadequate training docimologic cases, incompetence, or bias in scoring, too demanding, or an indulgence motivated and tools used incorrectly.

Let's not forget, however, when talking about the psychology of the student assessment and in conjunction with the teacher may be harmful. For example, traits may be a factor in generating student of many errors of assessment: state of emotion caused by the requirement of the examination, assessment and grading, tiredness, especially at the end of the semester and at the end of the school, the time available, think more slower or faster, is a type of sensory-intuitive or rational, or not knowing the assessment criteria or has the ability to evaluate the results achieved. Here are other causes for which a teacher must take into account in the design evaluation step.

Accompanied by self-assessment results of students are part of the teaching and learning of history. Evaluation of school performance is the most important aspect and the most difficult component of special education history didactics. Increasing the share of formative assessment methods are

Evaluarea însoțită și de autoevaluarea rezultatelor obținute de elevi constituie o parte a procesului de predare-învățare a istoriei. Evaluarea randamentului școlar este latura cea mai importantă și cea mai dificilă a componentelor didacticei speciale a învățământului istoric. Sporirea ponderii formative a metodelor de evaluare continuă se îmbină cu perfecționarea tuturor formelor și tehnicilor de verificare a rezultatelor cognitive, afective și psihomotorii la istorie, promovându-se competența și ierarhizându-se valorile societății în spiritul obiectivității și umanismului pedagogic. Să luăm măsuri ameliorative privind examinarea, aprecierea și notarea rezultatelor școlare pentru reducerea la minimum a riscurilor de eroare în evaluarea lor.

S-a constatat în ultima perioadă că o serie de cursuri care tratează problema evaluării sunt utile pentru cadrele didactice. Formarea continuă din toate punctele de vedere este benefică, normală și în concordanță cu un învățământ modern, de calitate, european. Așadar, reticenta unora pentru perfecționarea continuă este în defavoarea lor, a elevilor pe care-i pregătesc și nu în ultimă măsură împotriva unui sistem educațional performant.

### **Bibliografie**

**Băluțoiu V., Vlad C-tin,** *Ghidul profesorului. Istorie clasa a V-a*, Ed. All Educational, București, 1999.

**Burlec L., Lazăr L., Teodorescu B.,** *Istorie pentru clasa a VI-a. Ghidul profesorului*, Ed. All Educational, București, 1998.

**Căpiță L., Căpiță C.,** *Tendențe în didactica istoriei*, Pitești, 2005.

**Cerghit I.,** *Metode de învățământ. Ediția a IV-a revăzută și adăugită*, Ed. Polirom, Iași, 2006.

**Felezeu C.,** *Didactica istoriei*, Ediția a II-a, Presa Universitară Clujeană, Cluj-Napoca, 2004.

**Frunză V.,** *Elemente de metodologie*

combined with continuous improvement of all forms and techniques for checking the results of cognitive, affective and psychomotor the history, promoting competence and clasifying the values of society in a spirit of objectivity and humanism teaching. Ameliorative measures must be taken regarding the examination, assessment and grading of school in order to minimize the risk of error in their evaluation.

It has been found lately that a number of courses that treats the problem of evaluation are useful for teachers. Further training is beneficial to all points of view, normal and consistent with an European modern education, quality, Therefore, some reluctance to continuous improvement is to their disadvantage, students preparing and that's not a last resort against a powerful educational system .

### **Bibliography**

**Băluțoiu V., Vlad C-tin,** *Teacher's Guide. History fifth grade*, Ed. All Educational, Bucharest, 1999.

**Burlec L., Lazăr L., Teodorescu B.,** *History sixth grade. Teacher's Guide*, Ed. All Educational, Bucharest, 1998.

**Căpiță L., Căpiță C.,** *Trends in teaching history*, Pitești, 2005.

**Cerghit I.,** *Methods of education. Fourth edition revised and enlarged*, Ed. Polirom, Iași, 2006.

**Felezeu C.,** *Teaching History, Second Edition*, Cluj University Press, Cluj-Napoca, 2004.

**Frunză V.,** *Training methodology Elements*, Ed. Wallachia, Constanța, 2004.

**Frunză V.,** *Curriculum theory and methodology*, Ed. Muntenia, Constanța, 2003.

**Iuțiș Ghe, Pânzariu A., V. Iriciuc,** *Methodic Guide for students and junior teachers. History*, Ed. University, „Al.I. Cuza”, 2005.

**Manolescu M.,** *School Evaluation*,

*a instruirii*, Ed. Muntenia, Constanța, 2004.

**Frunză V.**, *Teoria și metodologia curriculum-ului*, Ed. Muntenia, Constanța, 2003.

**Iuțiș Ghe., Pânzariu A., Iriciuc V.**, *Ghid metodic pentru studenți și profesori debutanți. Istorie*, Ed. Universității „A.I. Cuza”, 2005.

**Manolescu M.**, *Evaluarea școlară*, Ed. Meteor Press, București, 2006.

**Marinescu S., Dinescu R.**, *Invitație la educație. Suport metodic pentru lecții educative la gimnaziu și la liceu*, Ed. Carminis, Pitești, 2003.

**Nedelcu E., Stoica D., Stoica E.**, *Cultură civică. Ghidul profesorului clasa a VII-a*, Ed. All Educational, București, 1999.

**Nedelcu E.**, *Cultură civică. Caietul elevului clasa a VII-a*, Ed. All Educational, București, 1999.

**Tănasă Ghe.**, *Metodica predării-învățării istoriei*, Iași, 1987.

\*\*\*, *Profesor european. Colecție de bune practici*, 2006;

\*\*\*, *Programul național de dezvoltare a competențelor de evaluare ale cadrelor didactice (DeCeE), suport de curs*, 2008.

\*\*\*, *Programele școlare în vigoare* ([www.edu.ro](http://www.edu.ro); [www.curriculum2008.ro](http://www.curriculum2008.ro)).

Ed. Meteor Press, Bucharest, 2006.

**Marinescu S., Dinescu R.**, *Invitation to education. Methodological Support for educational lessons to middle school and high school*, Ed. Carminis, Pitesti, 2003.

**Nedelcu E., Stoica D., Stoica E.**, *Civic Culture. Teacher Guide for seventh grade*, Ed. All Educational, Bucharest, 1999.

**Nedelcu E.**, *Civic Culture. Students notebook, seventh grade*, Ed. All Educational, Bucharest, 1999.

**Tănase Ghe.**, *Teaching and learning methodical history, Science*, 1987.

\*\*\*, *European Teacher. Good Practice Collection*, 2006;

\*\*\*, *National Assessments of the developments of evaluation skills (DeCeE), course support*, 2008.

\*\*\*, *School Programs in course* ([www.edu.ro](http://www.edu.ro); [www.curriculum2008.ro](http://www.curriculum2008.ro)).  
by external evaluation agencies.